

SKRIPSI

**PERBANDINGAN SANKSI DELIK ANCAMAN DALAM HUKUM
PIDANA ADAT DENGAN PASAL 335 AYAT (1) KE-1 KUHP**

**(Studi Kasus di Dusun Tapang Sambas, Desa Tapang Semadak, Kecamatan
Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat)**



Diajukan oleh :

RENATA RINDANG AIRINI

NPM : 140511642

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2018

SKRIPSI

PERBANDINGAN SANKSI DELIK ANCAMAN DALAM HUKUM PIDANA ADAT DENGAN PASAL 335 AYAT (1) KE-1 KUHP

**(Studi Kasus di Dusun Tapang Sambas, Desa Tapang Semadak, Kecamatan
Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat)**



Diajukan oleh :

RENATA RINDANG AIRINI

NPM : 140511642

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2018

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**PERBANDINGAN SANKSI DELIK ANCAMAN DALAM HUKUM PIDANA
ADAT DENGAN PASAL 335 AYAT (1) KE-1 KUHP**

**(Studi Kasus di Dusun Tapang Sambas, Desa Tapang Semadak, Kecamatan
Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat)**



Diajukan oleh :

RENATA RINDANG AIRINI

NPM : 140511642

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing

Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum

Tanggal : 27/3-2018

Tanda tangan :

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

PERBANDINGAN SANKSI DELIK ANCAMAN DALAM HUKUM PIDANA
ADAT DENGAN PASAL 335 AYAT (1) KE-1 KUHP

(Studi Kasus di Dusun Tapang Sambas, Desa Tapang Semadak, Kecamatan
Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada,

Hari : Jumat
Tanggal : 13 April 2018
Tempat : Ruang Dosen Lantai 2 Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum.

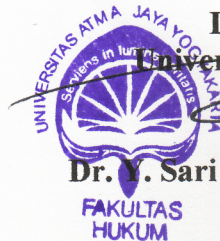
Sekretaris : G. Aryadi, S.H., M.H.

Anggota : Ch. Medi Suharyono, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

.....
.....
.....

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, hikmat, dan karunia yang diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: **“Perbandingan Sanksi Delik Ancaman dalam Hukum Pidana Adat dengan Pasal 335 ayat (1) ke-1 KUHP (Studi Kasus di Dusun Tapang Sambas, Desa Tapang Semadak, Kecamatan Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat)”**. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar sarjana di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Selama proses penulisan skripsi hingga selesai, penulis menemukan berbagai kendala dan hambatan. Dalam menghadapi kendala dan hambatan tersebut, penulis didukung dan dibantu oleh banyak pihak, sehingga pada akhirnya skripsi ini dapat selesai dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M., selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Yogyakarta.
3. Bapak Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan waktunya untuk membimbing dan mengarahkan dengan penuh kesabaran, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

4. Bapak G. Aryadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepada penulis dalam menyusun rencana studi selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya.
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama penulis mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Seluruh staf Tata Usaha, satpam, petugas parkir, dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis selama proses perkuliahan.
7. Bapak Antonius Erwin Malau dan Ibu Ivonne Evie Hitijahubessy, selaku orang tua penulis, serta adik Jevan Nathaniel Malau, yang senantiasa mendukung dan mendoakan penulis selama proses perkuliahan sampai menyelesaikan skripsi ini.
8. Laurensia Frida Alfiani dan Philipus Elyano Agung Kristanto; sahabat-sahabat penulis yang tak hentinya mendoakan, memotivasi, mengkritik, serta memberikan sumbangan pemikiran kepada penulis selama proses perkuliahan sampai menyelesaikan skripsi ini.
9. Bapak Andreas Norontoko dan Ibu Th. Sunarti, selaku Staf Kantor Pelatihan Bahasa dan Budaya Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang telah memberikan ilmu dan motivasi selama penulis bekerja sebagai staf mahasiswa.

10. Bapak Masdi Abdullah, Bapak Ait, dan Bapak Anam S.U., selaku narasumber, yang telah meluangkan waktu untuk berdiskusi dan memberikan informasi mengenai topik yang berkaitan dengan skripsi penulis.
11. Teman-teman Perhimpunan Mahasiswa Hukum Indonesia Komisariat Universitas Atma Jaya Yogyakarta Periode 2015-2017, yang telah memberikan dukungan kepada penulis dalam proses perkuliahan dan penyelesaian skripsi.
12. Pimpinan Sidang Rapat Umum Mahasiswa Periode 2015-2016, Anselmus Bimmasakty dan Elvidius Evatrianta, atas sumbangan pemikiran, kritik, motivasi, serta kerjasamanya selama proses perkuliahan.
13. Teman-teman staf mahasiswa di Kantor Pelatihan Bahasa dan Budaya, khususnya Stevani Suryaningtyas, Julian Bagus Pamungkas, Artiningtyas, F.B. Kusworo Aria, dan I Made Yoga Dwi Prabawa M., atas kerjasama, dukungan, dan motivasinya, baik saat bekerja di kantor, maupun saat menyelesaikan skripsi ini.
14. Teman-teman dekat penulis, Ni Made Sukreni Gadis Bali, Muthia Pebriany, Maria Yosefha Natalia Pernanda, Andrew Immanuel Risakotta, dan Herman Sem Junior Kadun, yang telah memotivasi penulis untuk segera menyelesaikan skripsi.
15. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta angkatan 2012, 2013, 2014, 2015, dan 2016.

16. Teman-teman KKN 72 Sintang-Sekadau District I, khususnya Kelompok 146 Batu Arang Semajau, Dominika Sintia, Syahril Ramadhan Amri, dan Florentinus Bona Tua Situngkir.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Penulis mengharapkan kritik dan saran untuk melengkapi skripsi ini. Kiranya skripsi ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya bidang ilmu hukum.

Yogyakarta, 24 Maret 2018

Penulis,

Renata Rindang Airini

ABSTRACT

This research is conducted to answer the problem arises, namely, what is the comparison of threat delict according to Suku Dayak Desa in Dusun Tapang Sambas' adat penal law and Article 335 Paragraph (1) Number 1 of Indonesian Penal Code. This research was conducted using normative legal research, with secondary legal data as the main source and primary legal data as the supporting source. The topic in this paper was obtained when the writer was doing Kuliah Kerja Nyata in Dusun Tapang Sambas, Kecamatan Sekadau Hilir, Kabupaten Sekadau, Kalimantan Barat. After the data collected is analysed, it can be concluded that there are two differences. The first one is, the fine given to the perpetrator is larger in sum if it is compared to the sanction determined in Article 335 Paragraph (1) Number 1 of Indonesian Penal Code. But, the people of Suku Dayak Desa in Dusun Tapang Sambas still decided to use their adat penal law to sort out the case. The other differences are, the adat penal law given to the perpetrator is in accordance with the purpose of restorative justice system. On the other hand, penal sanction can encourage secondary victimisation because of the social stigma towards people who had been a prisoner.

Keywords: comparison, penal sanction, Adat Penal Law, Penal Code.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
<i>ABSTRACT</i>	viii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	xi
BAB I <u>PENDAHULUAN</u>	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Keaslian Penelitian	7
F. Batasan Konsep	11
G. Metode Penelitian	12
H. Sistematika Penulisan Hukum/Skripsi.....	17
BAB II <u>PEMBAHASAN</u>	18
A. Tinjauan Umum mengenai Hukum Pidana Adat.....	18
1. Pengertian Hukum Pidana Adat	18
2. Jenis-jenis Tindak Pidana Adat	20
3. Sanksi dalam Hukum Pidana Adat	23
B. Tinjauan Umum mengenai Tindak Pidana dalam KUHP	27
1. Pengertian dari Tindak Pidana	27
2. Jenis-jenis Tindak Pidana	29
3. Sanksi dalam Hukum Pidana.....	32

C. Perbandingan Sanksi Delik Ancaman dalam Hukum Pidana Adat Dusun Tapang Sambas dengan Pasal 335 ayat (1) Ke-1 KUHP.....	36
1. Monografi Dusun Tapang Sambas	36
2. Delik Ancaman dalam Hukum Pidana Adat di Dusun Tapang Sambas	38
3. Delik Ancaman dalam Pasal 335 ayat (1) ke-1 KUHP	40
4. Penyelesaian Kasus Delik Ancaman di Dusun Tapang Sambas	44
BAB III PENUTUP	57
A. Simpulan.....	57
B. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	60
LAMPIRAN GAMBAR	62

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 19 April 2018

Yang menyatakan,

Renata Rindang Airini